

Embargo: giovedì, 10 ottobre 2013, ore 11:15

«Monitoraggio dei cantoni 5: il labirinto della perequazione finanziaria dei intercomunale»

Ticino all'ultimo posto del ranking di Avenir Suisse.

Come la perequazione finanziaria intercantonale (NPA), anche la compensazione intercomunale è un elemento importante di un paese che difende strenuamente la decentralizzazione dei compiti e l'autonomia dei comuni. La maggior parte dei sistemi di perequazione cantonali deve affrontare sfide ancora più ardue di quelle incontrate al livello federale. L'ultimo «Monitoraggio dei cantoni» di Avenir Suisse analizza e compara queste sfide, e giunge alla conclusione che la solidarietà intercomunale è oggi molto più costosa del necessario.

Per i comuni poveri di risorse finanziarie spesso non conviene ridurre le spese o cercare di aumentare le entrate. L'aumento della capacità contributiva è compensato nella stessa misura da un calo dei trasferimenti provenienti della perequazione intercomunale. Nel complesso, circa il 40 % dei comuni svizzeri si trova in questa situazione, in Ticino addirittura il 54 %. Eppure, persino questi comuni cercano di migliorare la loro attrattività fiscale, segno che la politica comunale è spesso fatta senza considerazioni dirette legate alla massimizzazione del gettito. Il giudizio complessivo sulla perequazione finanziaria rimane però mitigato.

Il quinto «Monitoraggio dei cantoni» di Avenir Suisse presenta la prima analisi completa di tutti i sistemi di perequazione finanziaria cantonali. Quali sono le competenze nel finanziamento e nell'esecuzione dei compiti comunali nei vari cantoni? Esiste una netta separazione nella compensazione di oneri e risorse? Chi finanzia questa perequazione e a quanto ammonta? Quanti comuni dipendono totalmente dall'aiuto degli altri comuni? E per tornare ai punti deboli descritti sopra, quale è l'intensità della concorrenza tra i comuni? Il monitoraggio risponde a queste domande e propone una valutazione che permette di confrontare i vari sistemi cantonali di perequazione fiscale.

Nella classifica globale (vedi grafico) è in testa il canton Glarona che deve questo risultato al suo ruolo pioniere nella riforma dei comuni del 2011. Il modello glarone è trasparente, privo di incentivi negativi ma difficilmente trasportabile in altre realtà. Degno di nota è anche il secondo posto del canton Friburgo, il cui sistema è più semplice e più trasparente rispetto a quello in vigore a livello federale. Dietro il Vallese (terzo) e Sciaffusa (quarto) seguono altri 17 cantoni con alcuni grossi difetti nei loro sistemi di perequazione finanziaria. Ancora più grave è la situazione a San Gallo, Soletta e nei Grigioni.

Fanalino di coda è il Ticino, il cui sistema è l'esempio perfetto di come una perequazione finanziaria non deve oggi essere organizzata. Ad esempio, più il moltiplicatore comunale è elevato, maggiori sono i contributi versati dalla perequazione intercomunale. Corretto sarebbe un meccanismo che compensi unicamente differenze di risorse e oneri tra i comuni, indipendentemente dal loro carico fiscale. In generale il sistema di compensazione comunale ticinese è poco trasparente e richiede intensi controlli da parte del Cantone.

A cinque anni dall'introduzione della NPA molti cantoni hanno modificato radicalmente la loro perequazione finanziaria. C'è stato un certo progresso ma i margini di miglioramento restano ampi: molti degli attuali sistemi sono inutilmente complessi, altri sono semplicemente obsoleti. La maggior parte degli incentivi negativi indicati nello studio sono superabili. Ne risulterebbe un contributo della perequazione finanziaria comunale alla coesione di un paese eterogeneo come la Svizzera più efficace.

Colazione con la stampa:

Giovedì, 10 ottobre 2013, entrata dalle ore 08:30, inizio alle 09:15, presso Avenir Suisse, Giessereistrasse 5, 8005 Zurigo.

Pubblicazione:

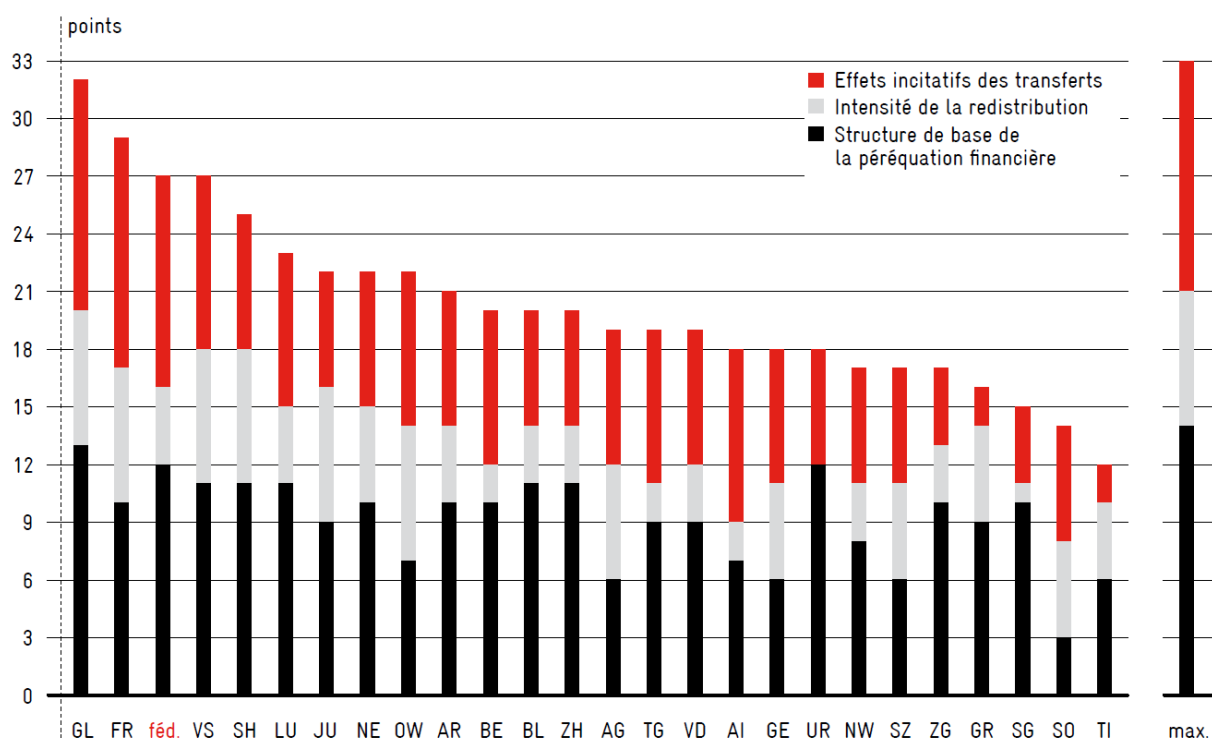
«Monitoraggio dei cantoni 5: Il labirinto della perequazione finanziaria – per una maggiore efficienza nella solidarietà intercomunale », p. 176 (in tedesco), p.24 (riassunto francese), p. 48 (spiegazioni in tedesco), di Lukas Rühli, con contributi di Miriam Frey e Rene L. Frey, in allegato e disponibile online dalle 11:15 su <http://www.avenir-suisse.ch/30852>

Scaricare un breve commento per i cantoni: <http://www.avenir-suisse.ch/30852>

Per informazioni:

Lukas Rühli, Capoprogetto, lukas.ruehli@avenir-suisse.ch, Tel. 044 445 90 60.

Grafico: classifica generale della perequazione finanziaria intercomunale



Source: Avenir Suisse